

# *Théories des réseaux, des organisations et des marchés*

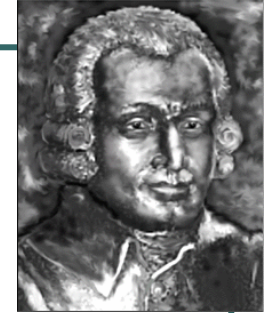
Groupe réseaux Jean-Monnet  
Université de Paris-Sud 11

[www.grjm.net](http://www.grjm.net)

# Introduction générale

---

- Quelques exemples et images de cadrage du sujet
- 4 images nous seront utiles :
  - Une boîte d'épingles
  - Un chemin de métal
  - Une boîte en acier mobile
  - Un paquet de fils de cuivre



# Une boîte d'épingles = une fabrique d'épingles

---

- En 1776 A. Smith s'émerveille de l'innovation qui consistait en une division du travail dans une manufacture d'épingle
  - 1° un ouvrier fond le métal
  - 2° étire le métal
  - 3° calibre le métal
  - 4° coupe le métal
  - 5° échancre la tête
  - 6° aiguise l'épingle
  - ...
- Smith s'étonne alors de la productivité de la DT, et la croissance de la valeur commerciale qui en résulte.

# Une boîte d'épingles = une fabrique d'épingles



- 160 ans plus tard, **Ronald Coase** interroge les économistes sur une chose étrange:
- « Pourquoi existe-t-il un marché comme mode d'allocation des ressources et aussi des entreprises ».
- En effet si le marché est un mode d'allocation des ressources aussi puissant, pourquoi les entreprises, donc une autre méthode de coordination des activités, peut coexister.
- Dans la vision de Smith on comprend bien que la DT appelle forcément un besoin de coordination du travail.
- DT => une forte coordination des tâches pour qu'il existe un objet cohérent en fin de production.
- Cependant une question apparaît alors: Pourquoi chacun des ouvriers n'est pas indépendant, vendant son travail au prochain ouvrier indépendant etc tout cela passant par le marché...?

# Une boîte d'épingles = une fabrique d'épingles

---

- Donc, il serait impossible de diviser le travail fait dans une manufacture d'épingle par des ouvriers indépendants, mais on peut le faire dans le monde des ordinateurs (80 fabricants de composants pour cet ordinateurs), de l'automobile (sous-traitants) ou dans les avions (exemple d'Airbus)...
- Le problème de l'économie traditionnelle issu des travaux sur la manufacture d'épingles ne traite en fait que de la moitié du problème : comment le travail est divisé.
- L'autre question est comment le travail est coordonné.
- Or il n'existe pas de marché de la coordination pour les ouvriers fabricant les épingles, alors qu'il est possible de penser des modes de coordination s'il existe des conditions d'interopérabilité dans d'autres industries.
- Ceci soulève une grosse question : il existe donc au sein des entreprises un autre mode de coordination des activités, qui n'est pas le marché.

## Exemple 2: le chemin de fer

---

- Les chemins de fer ont été très utiles aux marchands d'épingles pour étendre leur marché.
- Mais ici la question est comment s'organise au sein de la compagnie de chemin de fer la coordination des activités et des fonctions.
- Aujourd'hui toutes les compagnies de chemin de fer se ressemblent, mais cela n'était pas le cas au 19<sup>e</sup> siècle. Aux USA et en France par exemple, celles-ci étaient organisées sur une base régionale et par ligne. Il n'existait pas de gestion nationale de ces entreprises; en France de plus les concessions des terrains étaient faites par les services de l'Etat. Il n'y avait pas de fusion horizontale ou verticale des chemins de fer.
- A. Chandler montrera alors que les formes d'organisation des CDF étaient décentralisées au niveau régional, les chefs des régions étaient les PDG qui prenaient les décisions sur l'utilisation des voies, du matériel, des billets, des prix...
- C'est l'introduction des banquiers qui a modifié cette organisation en grandes fonctions : voies / Gares / Matériels roulants/

## Exemple 2: le chemin de fer

---

- Si la structure financière influence l'organisation interne des compagnies => qu'il existe des liens logiques.
- Ces liens ne sont pas ceux de la main invisible, ou alors celle de la « main invisible des managers »
- Si maintenant on regarde les CDF depuis 1990, que voit on...
  - Les voies ferrées sont restées aux mains des états
  - Les trains et les billets = activités commerciales
  - Certaines options anglaises sont intéressantes
    - Sociétés de location de matériel
    - Sociétés de réparations et de maintenance
    - Concessions sur des lignes

## Exemple 2: le chemin de fer

---

- Leçons

- 1- l'existence de plusieurs formes de coordination des activités dans les CDF
- 2- les choix qui sont fait pour coordonné l'activité des CDF est tributaire des environnements institutionnels et des gouvernements qui font ces choix de mode d'organisation.

## Exemple 3: la voiture

---

- Taylorisme (1914)
- Fordisme (1917)
- Sont des formes d'organisation scientifique du travail et de conception rationnelle des produits
- Ouverture d'une période de choix rationnels de procédés de production et que la forme général de l'entreprise est donc née dans les années 20.
- Evolution de ces procédés par Sloan et General Motors (gamme de produits) qui introduit une organisation systématique en services fonctionnels. Ce que l'on nomme la forme M qui a permis la production de Masse.

## Exemple 3: la voiture

---

- Choc de la concurrence japonaise et le déclin industriel US.
- MIT => propose de comprendre le changement organisationnel et de repenser les modes d'organisation traditionnels.
  - Conception centralisée + division des fonctions au sein des ateliers puis entre les ateliers au sein des formes A
  - Toyotisme : Aoki et Ohno => production diversifiée servie par une autre division des tâches entre les ateliers et au sein des ateliers (travail en équipe) et une autre division du travail au sein des fonctions de R&D.
  - La division des tâches et les modes de coordination et les flux d'informations qui circulent entre les acteurs sont différentes.
  - Gestion des projets innovants Christiansen.

## Exemple 4 le secteur électrique

### Poids relatif des coûts

- 50-60% production
- 10% transport
- 30-40% distribution

centrales de production

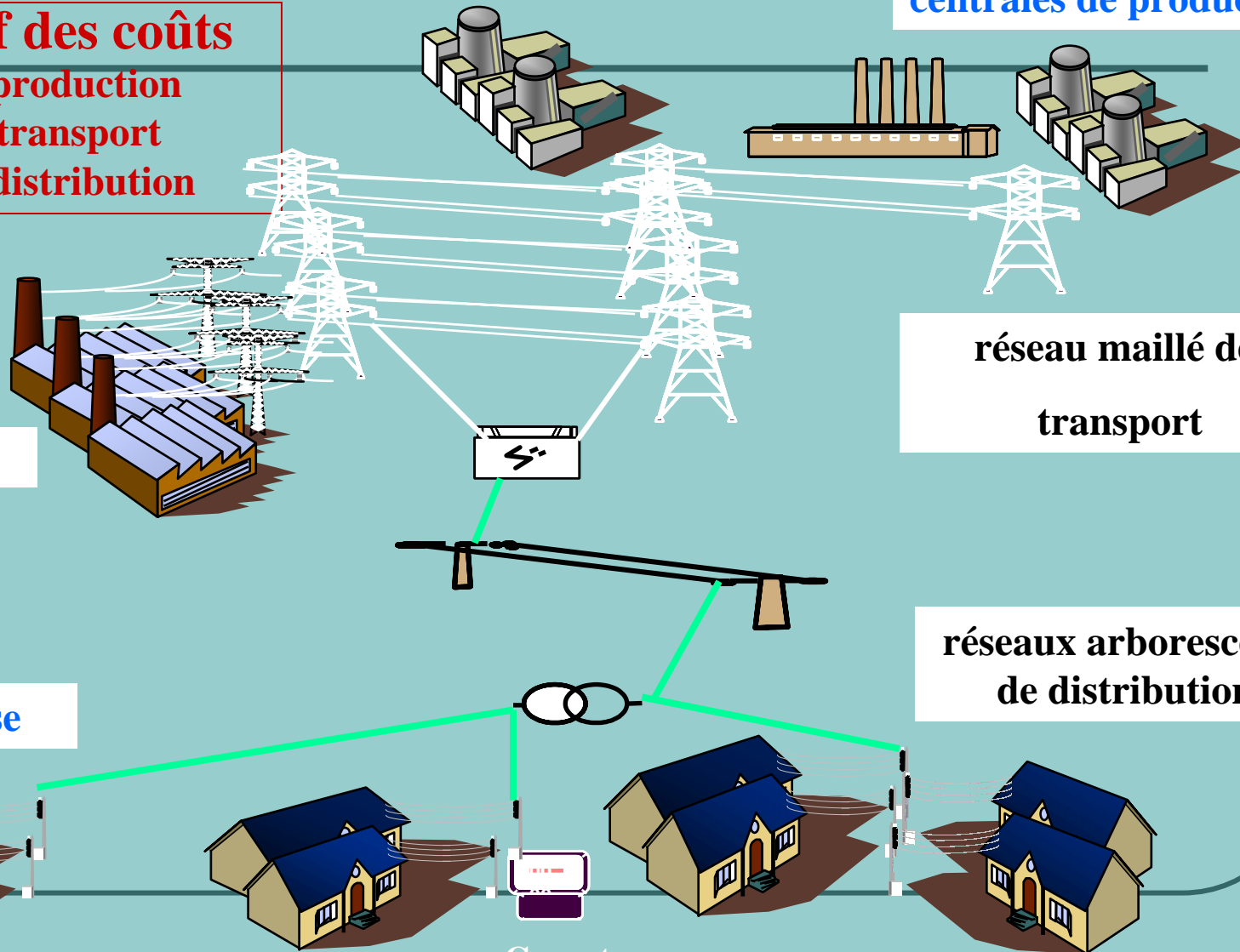
réseau maillé de transport

réseaux arborescents de distribution

clients industriels

clientèle de masse

Compteurs



## *Les fondements de la déréglementation*

---

- ***Le progrès technique***
- ***L'ouverture des économies***
- ***Les traités européens***
- ***Les bienfaits attendus de la concurrence***
- ***La satisfaction des consommateurs***

# *Schéma de la structure industrielle intégrée à transformer*

**Énergies primaires**

**Monopole naturel  
REGLEMENTE**

**Production**

*Concurrence par  
marché de gros*

**Transport**

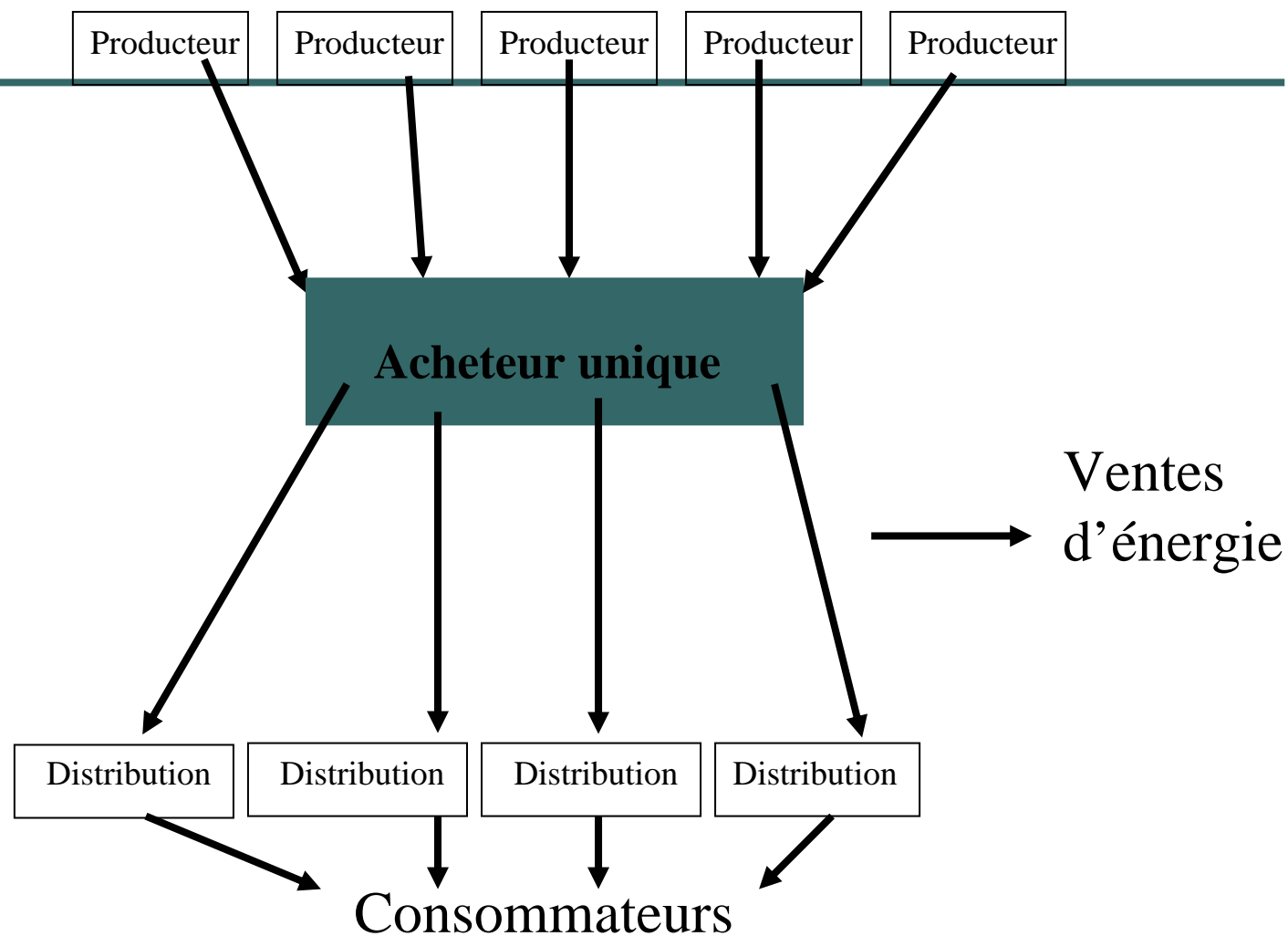
**Distribution**

**Commercialisation**

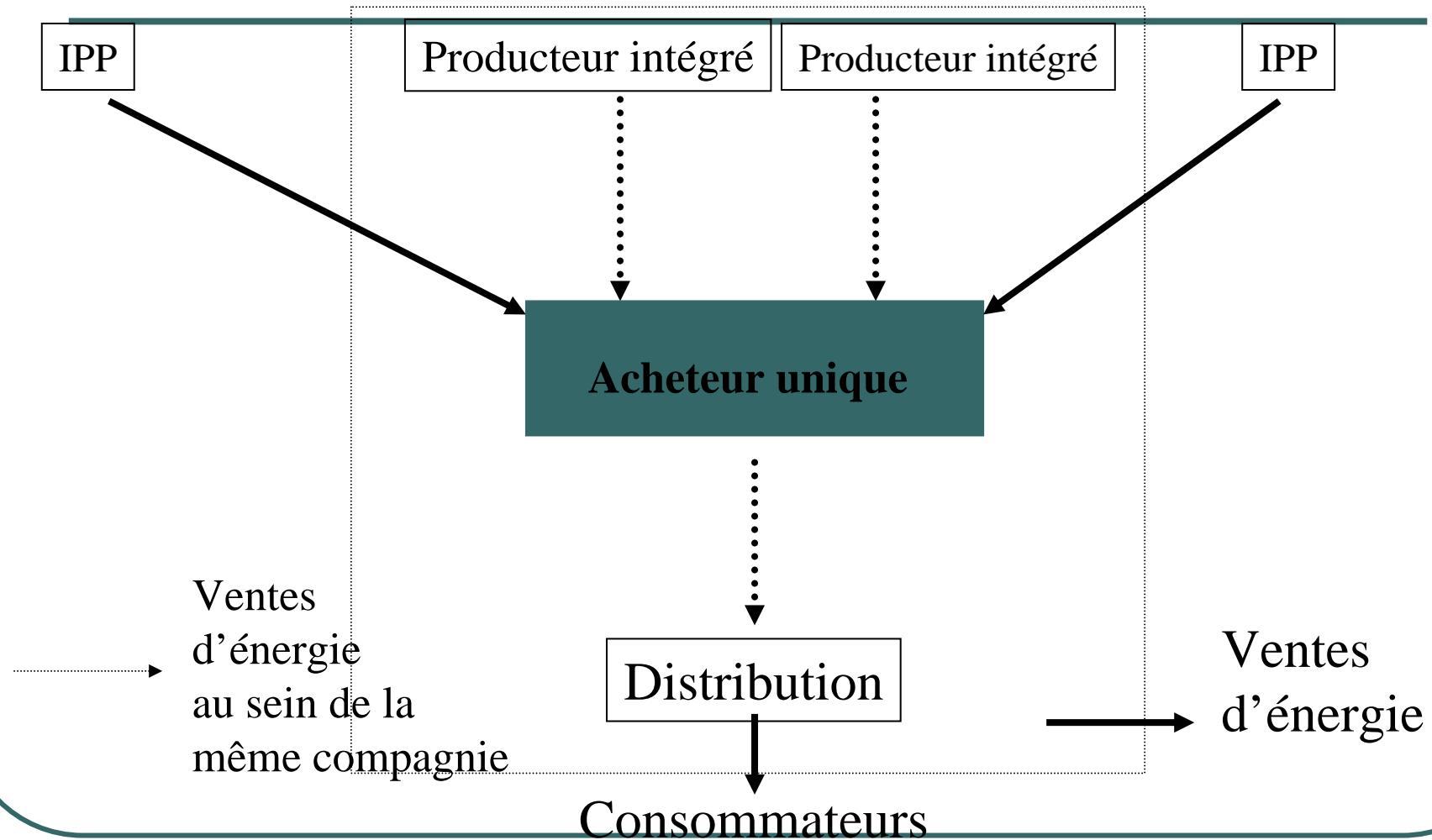
*Concurrence par  
marché de détail*

**Consommateurs**

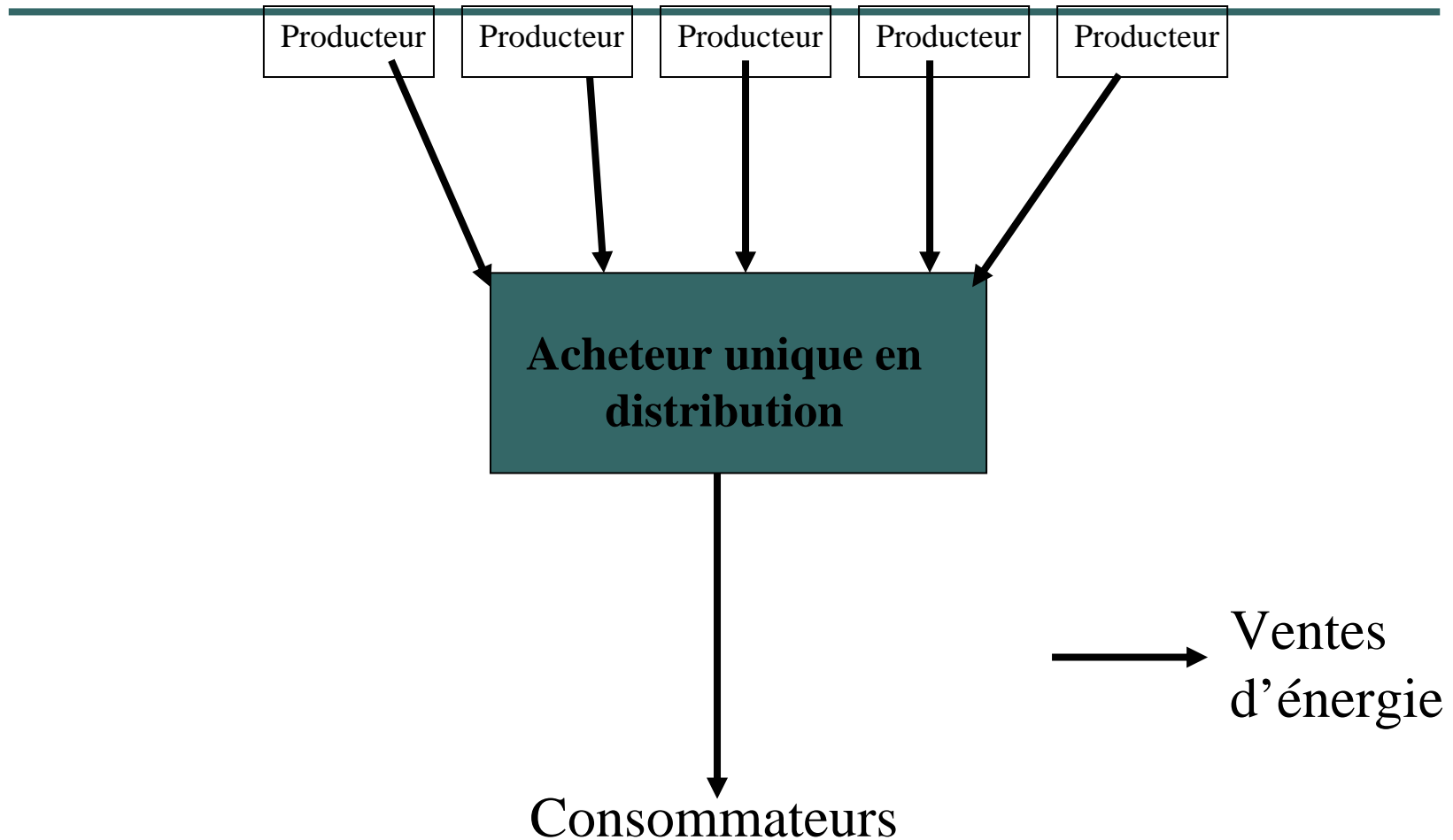
## *Modèle N° 2 : Le Modèle de l'acheteur Unique*



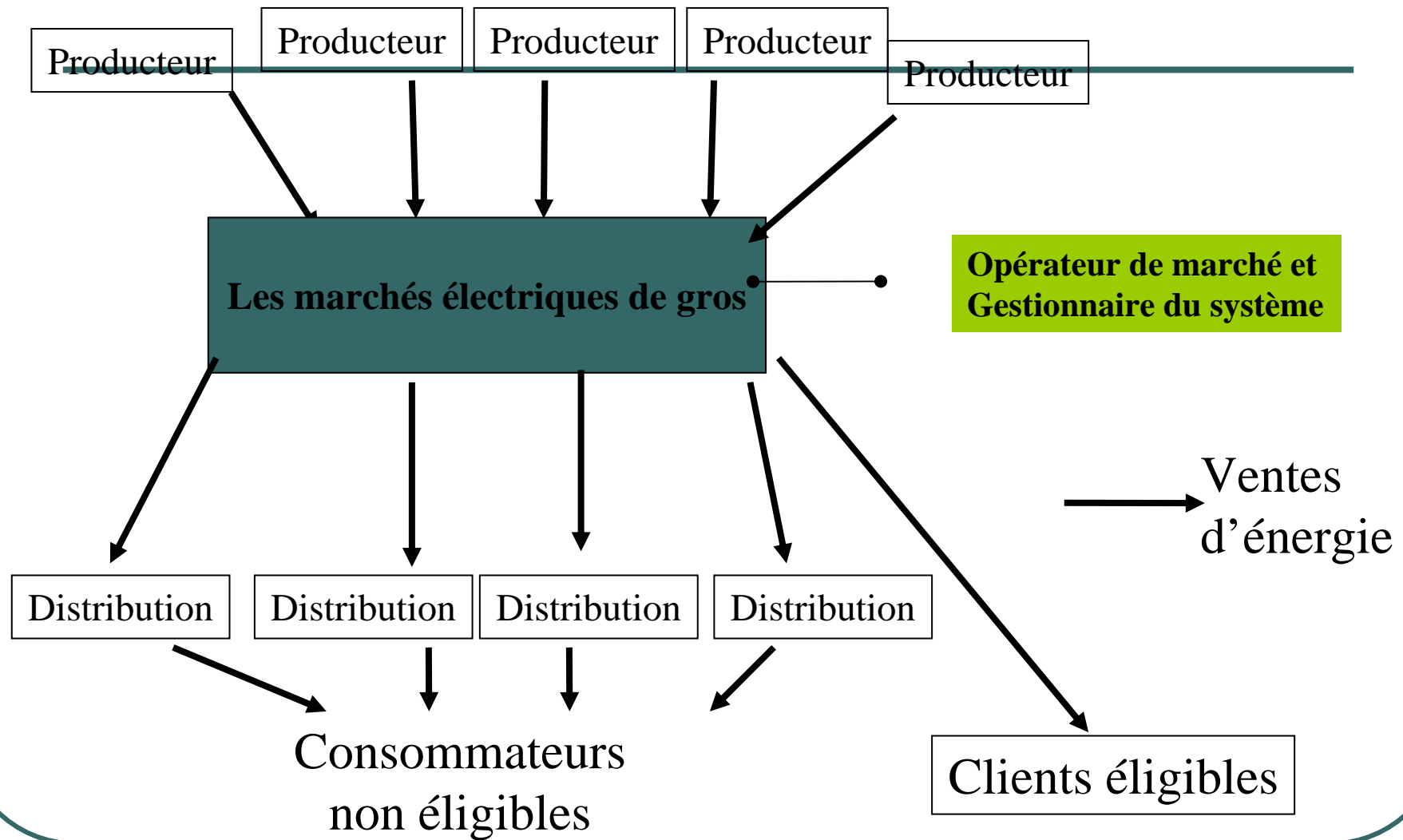
## *Modèle N° 2 bis : le Modèle de l'acheteur Unique version PURPA, USA 1978*



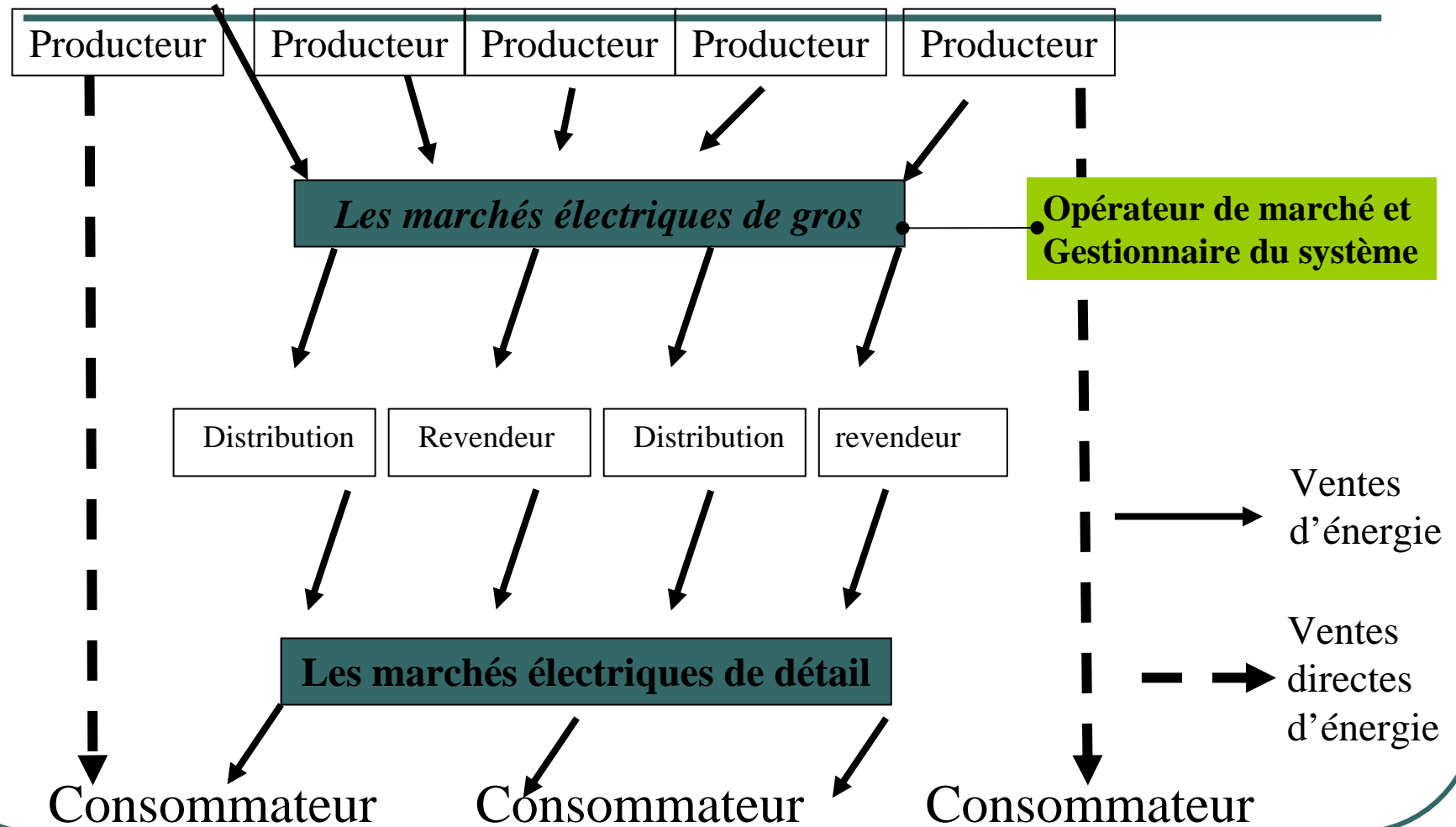
## *Modèle 2 ter : le Modèle de l'acheteur Unique et son application en l'Allemagne*



# *Modèle N° 3 : les Marchés de gros obligatoires : le premier marché anglais, la Californie, l'Espagne...*



# *Modèle N° 4 : les Marchés gros et de détail d'électricité, le cas anglais contemporain*



# Conclusions

---

- 1- le marché n'est pas le seul mode de coordination des activités
- 2- il existe plusieurs type de firmes
- 3- Marchés et firmes ne sont pas les seules formes de coordination : Gouvernements et environnements institutionnels
- 4- il faut donc beaucoup lire pour se construire une opinion...

# Questions à résoudre dans ce cours

---

- La théorie des organisations a été bouleversée par les apports de la NEI.
  - De la boîte noire à la caractérisation des organisations
  - De la définition de ce qu'est une économie de marché
    - De la logique de la main invisible vers la prise en compte de la coordination et de la diversité des modes de gouvernance
    - Le rôle clef de l'économie des contrats, contrat de fourniture, de travail, de délégation, de franchises, etc et donc de la mise en évidence d'autres formes de coordination
  - Bouversements en cours des théories économiques micro & macro : Micro enrichit de la prise en compte de dimensions nouvelles; Macro devient plus pertinent par la prise en compte des environnements institutionnels, de leurs formes et de leurs structures.

## Eléments de bibliographie

---

- Aoki M. L'économie Japonaise, Economica 1993
- Ménard C. L'économie des organisations 2e edition 2004, Repères la découverte
- Milgrom & Roberts, Economics, Organizations & management, Prentice Hall 1992.
- Williamson O. Les institutions de l'économie, les éditions de l'organisation, 1994.